ПРОВЕРКА, РЕЦЕНЗИРАНЕ И ПРИЕМАНЕ ЗА ПУБЛИКУВАНЕ НА ДОКЛАДИТЕ

Всички ръкописи, които се подават за разглеждане, рецензиране и отпечатване в Сборника да се изпращан на **E-mail: shkola-iphs@abv.bg**

ПРОВЕРКА НА ДОКЛАДИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКИЯ ЕКИП

Изпратените от участниците в школата материали за публикуване се проверяват от редакционния и технически екип за съответствие с Изискванията за оформление на докладите от Националната школа за докторанти и млади изследователи в социалните науки.

Докладите, при които са спазени тези изисквания, се изпращат за рецензиране. Докладите, при които тези изисквания не са спазени, не се приемат за публикуване.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ДОКЛАДИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКИЯ ЕКИП (ДА / НЕ)

1.Титулна страница, оформена според изискванията
2. Формат на файла
3. Размер на шрифта, междуредов интервал, полета, отстъп
4. Номериране на страниците в доклада (да няма)
5. Таблици – четивни, заглавие над тях, превод на английски, споменати в текста
6. Фигури - четивни, заглавие под тях, превод на английски, споменати в текста
7. Текстът има структура
8. Коректно цитиране вътре в текста
9. Коректно оформен списъци с източници (Литература/References и Уеб ресурси/ Web resources)
10. Съответствие между цитирани и реферирани източници

За да продължи по-нататък един доклад – да бъде изпратен на рецензент – е необходимо да са изпълнени поне 80 % от изискванията за оформление на ръкописа (трябва да има поне 8 ДА). **Ако докладът има 7 или по-малко ДА, или има НЕ на поне едно изискване, свързано с литературата, то той не се приема за публикуване.**

ЕТАП НА РЕЦЕНЗИРАНЕ

Рецензиите са анонимни – рецензентът не знае чий доклад рецензира, а авторът не знае кой рецензира доклада му/ѝ. В своя отзив рецензентите на изданието оценяват стойността на представения доклад (от висока до ниска) по отношение на следните критерии:

- Значимост на темата;
- Оригиналност на изследването;
- Теоретичен обзор и обобщения;
- Методологичен подход;
- Експериментален дизайн (ако има);
- Качество на данните (ако има);
- Дискусия и изводи;
- Актуалност на ползваната литература.

Те също така правят кратка характеристика на качествата на доклада и дават препоръки към автора: препоръки към резюмето и ключовите думи и към основния текст на статията.

Препоръките на рецензентите към редколегията на списанието могат да бъдат от три вида:

1. Рецензентите могат да препоръчат доклада да се приеме за публикуване „*в този вид*" или „*след малки промени*".
Авторите изпращат редактираните си ръкописи като прикачен файл в MS Word формат (.doc или .docx). В названието на файла с редактирания доклад след името и фамилията на автора (или на кореспондиращия автор) добавете «РВ». Например, „*Катя Стойчева РВ.doc*" или „*Maya Konova RV.docx*". **Доклади с друго име и в друг формат (pdf файлове, файлове с включени специални обекти, линкове) няма да се разглеждат.**
Редакционният екип преглежда редактираните доклади и ги насочва за публикуване.
2. Докладите, които рецензентите препоръчват за публикуване „*след съществена преработка*", преминават повторна оценка след направените от автора корекции.
Авторите изпращат не само редактирания доклад, но и отговор на направените в рецензията препоръки и бележки в отделен файл. В названието на файла с отговора на рецензията след името и фамилията на автора (или на кореспондиращия автор) добавете «Отговор». Например, "*Катя Стойчева Отговор.doc*" или "*Maya Konova Otgovor.docx*". **Доклади с друго име и в друг формат (pdf файлове, файлове с включени специални обекти, линкове) или доклади без придружаващ ги отговор на рецензията няма да се разглеждат.**
Рецензентът се запознава с редактирания доклад и отговора на направените препоръки. Той дава преценка дали авторът се е съобразил с направените преоръки и е направил съществена преработка на доклада. **Ако преценката е ДА, докладът се приема и се насочва за публикуване.**
Ако преценката е НЕ, докладът не се приема за публикуване.
3. От публикуване отпадат всички подадени доклади, за които рецензентите са дали препоръка „*Да се отхвърли*".