СТАНОВИЩЕ

От: проф. д.н. Маргарита Ангелова Стефанова-Бакрачева

Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Професионално направление: 3.2. Психология

Относно: Дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“

Област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки; Професионално направление: 3.2. Психология; Докторска програма: „Обща психология“

Автор на дисертационния труд: Асен Петров Тричков

Тема на дисертационния труд: „Влияние на емоционалната и колективната интелигентност върху устойчивостта на работното място“

Основание за представяне на становището: Участие в състава на научното жури съгласно Заповед № РД-6-188 от 29.04.2026 г. на Директора на ИИНЧ-БАН

1. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд на Асен Тричков е разработен в обем от 170 страници и включва увод, три глави, изводи, заключение, библиография и приложения. Трудът е онагледен с 37 таблици и 1 фигура. Библиографската справка съдържа 385 източника (31 на кирилица и 354 на латиница). Актуалността на избраната тема е безспорна предвид динамиката на изискванията за кариерна реализация и компетентностно базираното учене. Асен Тричков аргументирано извежда изследователската ниша, в която позиционира труда си, свързвайки индивидуалните емоционални ресурси с груповите процеси за изграждане на устойчивост.

Теоретичният обзор е изключително детайлен, като са отчетени съвременните научни перспективи в областта. Същевременно, въпреки че обзорът е задълбочен, той следва в известна степен механично, а не съдържателно изложение, което да подчертае позицията на концептуално обединяване на емоционалната и социалната интелигентност, както и за интегриране на перспективите за изучаване на интелигентността и устойчивостта като черта и като развитийна компетентност. Авторската позиция би изпъкнала повече при аналитично структуриране на текста. По отношение на техническото оформяне, в библиографията и реферирането (напр. източници 1, 9, 16, 30; с. 9, с. 30 от дисертацията и др.) се наблюдават неточности.

Цялостният труд демонстрира изключително задълбочено познаване на изследванията в областта на дисертационното изследване, както и отчитане на тези в български контекст. Общото впечатление е за висока изследователска компетентност на автора, изследователска прецизност и умение за извеждане на актуален въпрос и принос към изследването му.

2. Значимост и убедителност на резултатите, интерпретациите и научните приноси

Емпиричното изследване е проведено сред 297 служители. Използваните инструменти са добре подбрани и адекватни за целите на изследването, като адаптациите им са представени прецизно. Целта, задачите и хипотезите са формулирани коректно и аргументирано. Представянето на резултатите логически следва поставените задачи и хипотезите, което улеснява възприемането на текста в трета глава. Приложените анализи

са съответни на задачите и данните. Важно е да се посочи и че резултатите са обвързани със съпоставка с други изследвания. Същевременно могат да се отправят и някои малки препоръки за прецизиране на текста. По отношение на методологията е важно да има детайлно описание на процедурата на изследване. Доколкото в увода се споменава за спецификата на аутсорсинг дейностите, отсъствието на описание на сферата на дейност и типа организации и респонденти има пряка връзка с интерпретацията на резултатите и отнасянето им до организационната практика. Прието е и да се посочат обект и предмет на изследване. Аргументацията би спечелила и от описание на избора на конкретните инструменти и регресионни модели. Похвално е ограничаването до получените резултати, но интерпретацията и анализът биха могли да се разширят и задълбочат. Препоръките не омаловажават завършеността на труда, а са продиктувани от възможността за по-ясно заявяване на авторската позиция.

Приложената справка за приносите не съответства на приносите, посочени в дисертацията и автореферата, поради което оценката ми се базира на начина на формулирането им в дисертацията и автореферата, които приемам по начина, по който са описани в теоретичен, методологичен и емпиричен план. Представената след тях практическа приложимост е доста по-широка и надхвърля контекста на изследването; важно е да се отчита спецификата на организациите, сферата на дейност и конкретния тип организации.

3. Оценка на качеството на научните трудове по дисертацията

Докторантът е представил четири публикации (две самостоятелни и две в съавторство), като три са излезли от печат, а една е под печат. Участията в четири научни форума (национални и международни) осигуряват нужната публичност на труда. Авторефератът (27 страници) отразява точно съдържанието на дисертацията.

4. Мотивирано заключение

Представеният дисертационен труд на Асен Петров Тричков представлява цялостно, оригинално и задълбочено научно изследване с изследователски и приложен приносен характер. Авторът демонстрира умения за провеждане на пълноценно самостоятелно проучване. Трудът отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане. Това ми дава основание да дам своята положителна оценка и да предложа на уважаемото научно жури да присъди на Асен Петров Тричков образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.2. Психология, Обща психология (Психология на личността).

27.05.2026 г. проф. д.н. Маргарита Бакрачева